

## Warto łączyć pieniądze publiczne z prywatnymi

### Informacja prasowa

Odbyła się kolejna konferencja w ramach *Polsko Szwajcarskiego Forum Dialogu* poświęconego ochronie zdrowia. Tym razem wspólnie rozważano kwestie finansowania promocji zdrowia, a zwłaszcza wskazywano korzyści, jakie dla promowania zdrowia wynikają z łączenia środków publicznych z prywatnymi. Swoje doświadczenia w tej mierze zaprezentowali prelegenci ze Szwajcarii: dr Ignazio Cassis, lekarz polityk, parlamentarzysta i wpływowy członek Komisji ds. Zdrowia, a także dr Thomas Mattig, prezes Fundacji Health Promotion Switzerland.

W Szwajcarii, jak przedstawiono w wystąpieniach, możliwe jest tworzenie budżetu na promocję zdrowia z łączenia środków publicznych z prywatnymi. Współdziałanie tych sektorów ma określone ramy organizacyjne, a droga pieniędzy prywatnych wiedzie przez opodatkowanie się obywateli, o czym mówił Thomas Mattig. To jeden z wątków. Drugi skupiał uwagę na tym jak gromadzone środki wydatkować w sposób racjonalny, uporządkowany, jak najbardziej efektywnie. Instrumentem, który ma tę dziedzinę porządkować - podkreślił między innymi Ignazio Cassis - ma być przygotowywana Ustawa Prewencyjna, stanowiąca ramy prawne dla współdziałania między rządem federacyjnym a kantonami.

W Polsce finansowanie programów promocji zdrowia i profilaktyki z kilku łączonych źródeł nie jest jak dotąd możliwe. Nie znaczy to jednak, że polscy samorządowcy nie podejmują szerokich działań dla zdrowia. Pozytywne tego przykłady pokazała podczas wystąpienia Hanna Zych – Cisoń, Marszałek Województwa Pomorskiego. Podczas debaty prelegenci ze strony polskiej w swoich wypowiedziach skupili uwagę głównie na wyzwaniach jakie stoją

przed polską promocją zdrowia i na warunkach jakie powinny być uwzględniane przy konstruowaniu i podejmowaniu programów prozdrowotnych. Chodzi głównie o to, aby były one przygotowywane właściwie, z uwzględnieniem koniecznych tu procedur, aby nie dublowały się i aby poddawane były ewaluacji. Tylko wtedy liczyć można na oczekiwaną efektywność. Takie przykłady w Polsce są. Mówiono nich podczas debaty.

W panelu ze strony polskiej udział wzięli:

- prof. dr hab. n. med Bolesław Samoliński, Konsultant Krajowy ds. Zdrowia Publicznego
- dr Wojciech Matuszewicz, Prezes Agencji Oceny Technologii Medycznych
- Witold Tomaszewski, Główny Inspektorat Sanitarny
- Piotr Dąbrowski, Departament Zdrowia Publicznego, Ministerstwo Zdrowia
- prof. dr hab. med. Tomasz Grodzki

Konkludując: strony podkreśliły, że mimo różnic jakie dzielą systemy ochrony zdrowia Szwajcarii i Polski, mimo odmiennych warunków, wiele jest cech wspólnych. Dążenie do efektywności promocji zdrowia - do nich należy.

Polsko-Szwajcarskie Forum Dialogu *21st Century Healthcare* to cykliczne wydarzenie, które Polsko-Szwajcarska Izba Gospodarcza stworzyła w celu tworzenia optymalnych warunków dla rozwoju dialogu pomiędzy uczestnikami systemu zdrowia, ubezpieczycielami, świadczeniodawcami, przemysłem farmaceutycznym i żywnościowym, światem nauki oraz instytucjami administracji publicznej. Czerpiąc ze szwajcarskich doświadczeń w prowadzeniu publicznych debat chcemy inspirować dyskusję o kształcie i kierunku reform w polskiej ochronie zdrowia i przyczynić się do wypracowania modelu relacji między interesariuszami, opartego na prowadzeniu otwartego dialogu.

Cykl spotkań w ramach Polsko-Szwajcarskiego Forum Dialogu organizowany jest przez Polsko-Szwajcarską Izbę Gospodarczą i odbywa się pod patronatem Ambasady Szwajcarii w Polsce.

Patronat:



Schweizerische Eidgenossenschaft  
Confédération suisse  
Confederazione Svizzera  
Confederaziun svizra